



30 marzo 2026 (RM 1105/2026)

**MM 5/2026 concernente la riduzione al 30% dell'aliquota di prelievo dei contributi di miglioria relativi alle opere di ripristino del riale Valegia contenute nei MM 20/2022 e 8/2023<sup>1</sup>**

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>1</b> | <b>Retrospettiva.....</b>   | <b>2</b> |
| 1.1      | Risultanze dell'analisi preliminare LCM .....                       | 2        |
| <b>2</b> | <b>Riduzione dell'aliquota di prelievo LCM .....</b>                | <b>3</b> |
| <b>3</b> | <b>Conseguenze finanziarie.....</b>                                 | <b>5</b> |
| <b>4</b> | <b>Conclusioni .....</b>  | <b>5</b> |
| 4.1      | Aspetti procedurali e formali .....                                 | 6        |
| 4.2      | Attribuzione MM .....   | 6        |
| 4.3      | Proposta di decisione .....   | 6        |
| <b>5</b> | <b>Abbreviazioni .....</b>  | <b>7</b> |
| <b>6</b> | <b>Appendice 1 - carta del pre-pericolo e del post-intervento .</b> | <b>8</b> |

<sup>1</sup> IOP.2020.07

Gentile signora Presidente  
Gentile signore ed egregi signori Consiglieri comunali

Vi sottoponiamo per esame e giudizio la riduzione dell'aliquota di prelievo al 30% dei contributi di miglioria concernenti le opere di ripristino del riale Valegia, contenute nei MM 20/2022 e 8/2023.

## **1 Retrospettiva**

L'esecuzione delle opere di ripristino e messa in sicurezza del riale Valegia è stata sottoposta al Legislativo comunale in due fasi distinte:

- in una prima fase, con MM 20/2022 del 13 dicembre 2022, il Legislativo ha approvato il progetto definitivo;
- in una seconda fase, con MM 8/2023 del 13 giugno 2023, ha approvato il relativo credito d'opera.

I lavori di messa in sicurezza si sono svolti in due tappe. La prima, conclusasi nella primavera 2024, ha riguardato gli interventi identificati come F, D+F e B. La seconda, che è in fase di liquidazione, ha invece interessato gli interventi I, H e N.

Nel frattempo lo studio d'ingegneria incaricato ha elaborato il prospetto di prelievo dei contributi di miglioria (LCM), avviando l'iter amministrativo per la ripartizione dei contributi fra i proprietari interessati.

### **1.1 Risultanze dell'analisi preliminare LCM**

Sulla base della Carta del pericolo aggiornata post-intervento (vedi Appendice 1), lo studio tecnico ha definito la nuova zonizzazione di rischio e calcolato i benefici derivanti dalle opere di protezione.

L'importo complessivo provvisorio emerso dal prospetto LCM è riportato nella Figura 1.

| Investimento netto | LCM 70%      |              |              |         |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|---------|
|                    | Intervento H | Intervento N | Intervento F | Totale  |
| 397'888            | 222'724      | 11'752       | 44'045       | 278'521 |

**Figura 1 – importo complessivo provvisorio soggetto a prelievo**

Dall'analisi emerge che:

- nessun fondo in zona edificabile risulta riclassificato in pericolo nullo;
- la maggior parte dei fondi è passata da pericolo medio a basso, oppure è rimasta invariata;
- alcuni fondi, pur in assenza di un beneficio tecnico sostanziale, risulterebbero gravati da contributi di miglioria di entità elevata, con possibili criticità sotto il profilo della proporzionalità.

Nel caso concreto, il beneficio conseguito dai fondi interessati non appare assimilabile a quello tipico delle opere di urbanizzazione particolare, che incidono in modo diretto e sostanziale sulla possibilità di utilizzo del fondo. Dalle risultanze tecniche emerge piuttosto un miglioramento del grado di protezione, la cui intensità varia da fondo a fondo e che, in diversi casi, non giustifica una partecipazione nella misura ordinaria del 70% della spesa determinante.

## 2 Riduzione dell'aliquota di prelievo LCM

Alla luce delle risultanze esposte al capitolo 1.1, il Municipio ritiene corretto applicare l'art. 7 cpv 2 e non l'art. 7 cpv 1 (opere di urbanizzazione particolare).

Le opere oggetto del presente MM perseguono infatti in misura preponderante una finalità di protezione del territorio e di sicurezza pubblica. Il beneficio per i singoli fondi, pur esistente, si inserisce pertanto in un contesto nel quale prevale l'interesse generale dell'Ente pubblico alla premunizione contro il rischio di fuoriuscita d'acqua e alla riduzione delle potenziali conseguenze dannose sul comparto interessato.

La Sezione enti locali interpellata al riguardo ha affermato *"omissis il nostro parere non pregiudica il giudizio dell'autorità superiore eventualmente adita". Un'opera di premunizione contro la fuoriuscita d'acqua rientra - a nostro avviso - tra le opere di premunizione (art. 3 cpv. 2 LCMI); per ciò che concerne la percentuale di prelievo si ritiene corretto applicare l'art. 7 cpv. 2 della LCMI."*

La riduzione dell'aliquota non costituisce una misura di favore nei confronti dei proprietari interessati, bensì un adeguamento della partecipazione privata all'effettiva entità del beneficio risultante dall'analisi tecnica e dalla natura dell'intervento. In tal modo, il prelievo viene ricondotto a una misura maggiormente coerente con i principi di proporzionalità, equità e buona amministrazione

La misura prospettata, sulla base del consuntivo provvisorio, è quella contenuta nella Figura 2.

|               | Investimento netto | Intervento H | Intervento N | Intervento F | Totale LCM |
|---------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| LCM 70%       | 397'887            | 222'724      | 11'752       | 44'045       | 278'521    |
| LCM 30%       | 397'888            | 95'453       | 5'037        | 18'876       | 119'366    |
| minor incasso |                    | -127'271     | -6'715       | -25'168      | -159'155   |

Figura 2 – confronto tra contributo LCM al 70% e al 30%

Tale riduzione consente di:

- assicurare la proporzionalità fra beneficio e contributo, in conformità alla giurisprudenza cantonale;
- ridurre il rischio di ricorsi fondati su presunti eccessi di onerosità;
- attenuare l'onere finanziario a carico dei proprietari interessati, salvaguardando, nel contempo l'interesse pubblico sotteso all'intervento;
- garantire una maggiore coerenza tra la natura prevalentemente pubblica dell'opera e la misura della partecipazione finanziaria posta a carico dei privati.

Il maggior onere per il Comune, conseguente alla riduzione dell'aliquota, è riportato nella Figura 3 (tabella di confronto tra contributi al 70% e al 30% in relazione agli ammortamenti BA).

| Intervento | costo liquidazione definitiva | costo liquidazione provvisoria | onere a carico del Comune 40% (100%-60% sussidi TI/CH) | contributi LQM 70% come da MM 8/2023 | onere netto a carico del Comune | ammortamento annuo - tasso ammoramento 2% | onere d'ammortamento annuo - riduzione dal 70% al 30% |
|------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|---|---|
| F          | 157'302                       |                                | 62'921   | 44'045                               | 18'876                          | 378                                       |   |
| N          | 41'972                        |                                | 16'789   | 11'752                               | 5'037                           | 101                                       |   |
| H          |                               | 795'444                        | 318'178  | 222'724                              | 95'453                          | 1'909                                     |   |
|            | 199'274                       | 795'444                        | 397'887  | 278'521                              | 119'366                         | 2'387                                     |   |

  

| Intervento | costo liquidazione definitiva | costo liquidazione provvisoria | onere a carico del Comune 40% (100%-60% sussidi TI/CH) | variante contributi LQM 30% | onere netto a carico del Comune | ammortamento annuo - tasso ammoramento 2% |       |
|------------|-------------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------|---------------------------------|---|-------|
| F          | 157'302                       |                                | 62'921   | 18'876                      | 44'045                          | 881                                       |       |
| N          | 41'972                        |                                | 16'789   | 5'037                       | 11'752                          | 235                                       |       |
| H          |                               | 795'444                        | 318'178  | 95'453                      | 222'724                         | 4'454                                     |       |
|            | 199'274                       | 795'444                        | 397'887  | 119'366                     | 278'521                         | 5'570                                     | 3'183 |

  

|   |           |
|---|-----------|
| contributi LQM 70%  | 278'521   |
| contributi LQM 30%  | 119'366   |
| maggior onere netto d'investimento <10% gettito imposta cantonale del Comur | 159'155   |
| gettito imposta cantonale del Comune  | 3'536'574 |
| conseguenze finanziarie se > 10%  | 353'657   |

**Figura 3 – confronto tra contributo LCM al 70% e al 30% in relazione agli ammortamenti BA**

### 3 Conseguenze finanziarie

A seguito delle modifiche introdotte alla LOC a decorrere dall'1 gennaio 2009, i MM relativi a spese d'investimento devono contenere l'indicazione delle conseguenze finanziarie qualora comportino una spesa netta superiore al 10% del gettito d'imposta cantonale del Comune oppure a CHF 1'000'000.00<sup>2</sup>.

Constatato che l'ultimo gettito d'imposta cantonale accertato del Comune si riferisce all'anno 2022 e ammonta a CHF 3'536'574, si ritiene pertanto opportuno esporre le relative conseguenze finanziarie.

|   | CHF       |
|---|-----------|
| contributi LCM 70%  | 278'521   |
| contributi LCM 30%  | 119'366   |
| maggior onere netto d'investimento <10%gettito imposta cantonale del Comune | 159'155   |
| gettito imposta cantonale del Comune  | 3'536'574 |
| conseguenze finanziarie se > 10%  | 353'657   |

Pur comportando un maggiore onere a carico del Comune rispetto all'ipotesi iniziale di prelievo al 70%, la soluzione proposta risulta sostenibile alla luce della dimensione dell'intervento, della pianificazione finanziaria in essere e dell'incidenza contenuta sul bilancio corrente. Tale circostanza consente di privilegiare una soluzione maggiormente conforme ai principi di proporzionalità e di equa ripartizione dei costi.

La riduzione dell'aliquota di prelievo al 30% determina:

- un aumento del carico finanziario a carico del Comune, compensabile parzialmente tramite gli ammortamenti tecnici e la pianificazione pluriennale BA;
- una ripercussione contenuta sul bilancio corrente, in quanto la spesa netta addizionale non supera la soglia del 10% del gettito d'imposta cantonale;
- un miglior equilibrio sociale e patrimoniale nella ripartizione dei costi fra Ente pubblico e proprietari privati.

L'intervento rimane dunque sostenibile sul piano finanziario e coerente con i principi di equità e proporzionalità fiscale sanciti dalla LCM e dalla LOC.

### 4 Conclusioni

La presente proposta non rimette in discussione la necessità, la correttezza né l'utilità delle opere già deliberate ed eseguite, ma concerne unicamente l'adeguamento del criterio di partecipazione finanziaria dei proprietari alla luce delle risultanze tecniche emerse nella fase di elaborazione del prospetto LCM. Il Municipio ritiene pertanto che la riduzione dell'aliquota al 30% rappresenti la soluzione più equilibrata, giuridicamente sostenibile e coerente con la natura dell'intervento.

---

<sup>2</sup> art. 164b LOC e 15 RgfLOC

#### 4.1 Aspetti procedurali e formali

La procedura è retta dall'art. 13 lett. e) LOC, concernente la competenza del Consiglio comunale in materia di contributi di miglioria e aliquote di prelievo.

#### 4.2 Attribuzione MM

Richiamati gli art. 45 RALOC, 172 LOC e 45 ROC, si attribuisce alla

##### ***Commissione della gestione***

l'esame del seguente MM.

La Commissione è invitata ad allestire il proprio rapporto scritto da depositare presso la Cancelleria comunale almeno sette giorni prima della seduta del Consiglio comunale (art. 71 LOC).

La domanda per l'ottenimento della documentazione o della presenza del Capo dicastero ci dovrà pervenire in forma scritta **almeno 7 giorni prima della data dei lavori commissionali.**

#### 4.3 Proposta di decisione

Visto quanto sopra esposto, richiamati gli art. 13 lett. e) e cpv 3 LOC, vi invitiamo a voler approvare:

1. la revoca del dispositivo 2.1 del MM 8/2023 con il quale si decreta che la quota a carico dei proprietari per l'urbanizzazione particolare è fissata al 70% della spesa determinante;
2. la quota a carico dei proprietari, ex art. 7 cpv 2 LCM, è fissata al 30% della spesa determinante.

PER IL MUNICIPIO DI LAVERTEZZO

Il Sindaco:

Il Segretario:



A. Berri



D. Gianella

## **5      Abbreviazioni**

|        |  |
|--------|--|
| art.   | articolo/articoli.   |
| CHF    | franchi svizzeri.  |
| cpv    | capoverso.   |
| LCPubb | Legge sulle commesse pubbliche.  |
| let.   | lettera.   |
| LOC    | Legge organica comunale.   |
| LPi    | Legge sulla perequazione finanziaria.                                  |
| MM     | messaggio municipale.  |
| n.     | numero/i.  |
| PZP    | Piano zone pericolose.   |
| RALOC  | Regolamento d'applicazione della legge organica comunale.              |
| RgfLOC | Regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei Comuni. |
| RM     | risoluzione municipale.  |
| ROC    | Regolamento organico comunale.   |
| SEL    | Sezione enti locali.   |

## 6 Appendice 1 - carta del pre-pericolo e del post-intervento

### LEGENDA

- LIMITE PERIMETRO CONTRIBUTI - INTERVENTO F
- LIMITE PERIMETRO CONTRIBUTI - INTERVENTO H
- LIMITE PERIMETRO CONTRIBUTI - INTERVENTO N
- ZONA DI PERICOLO ELEVATO
- ZONA DI PERICOLO MEDIO
- ZONA DI PERICOLO BASSO
- ZONA DI PERICOLO RESIDUO
- ZONA DI PERICOLO NULLO



SITUAZIONE PRIMA DEGLI INTERVENTI DI  
RIPRISTINO DEL RIALE VALEGIA



SITUAZIONE DOPO GLI INTERVENTI DI  
RIPRISTINO DEL RIALE VALEGIA