



**BOLLETTINO INFORMATIVO
DECISIONI MUNICIPALI**

<i>Seduta del giorno</i>	12.01.2026
<i>Seduta numero</i>	84
<i>Risoluzioni adottate</i>	10
<i>Risoluzioni pubbliche</i>	4

Risoluzione n. 1013

Interpellanza Ramelli Gian Paolo - "Preoccupazioni in merito ai lavori di aggregazione con il Comune di Gordola" - risposta :

Il Municipio risponde secondo l'Allegato 1.

Risoluzione n. 1014

MM 1/2026 concernente la convenzione per la gestione del poligono di tiro di Quartino tra il Comune di Lavertezzo e il Comune di Gambarogno - approvazione:

Il Municipio approva il MM 1/2026.

Risoluzione n. 1015

Inc.LCPubb.2025.60 – Valchisa SA - Risanamento condotta in prossimità del pozzetto 161 M in Via alla Chiesa - art. 7 cpv 3 let. h LCPubb – delibera:

Il Municipio decide di deliberare la commessa secondo l'offerta 6226, per un importo di CHF 6'972.45 (IVA inclusa).

Risoluzione n. 1017

Pagamenti dicembre (aggiunta) e inizio gennaio 2026:

Il Municipio approva i seguenti pagamenti:

Dicembre 2025 (aggiunta):

-Comune	- CHF 15'754.75
-ACAP	- CHF 0.00

Inizio gennaio 2026:

-Comune	- CHF 197'257.98
-ACAP	- CHF 70.00

PER IL MUNICIPIO DI LAVERTEZZO
Il Sindaco:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'B' followed by a vertical line and a final flourish.

A. Berri

Ramelli Gian Paolo

Interpellanza "Preoccupazioni in merito ai lavori di aggregazione con il Comune di Gordola"

Egregio signor Ramelli

Ci riferiamo al suo atto ex art. 66 LOC (RL 181.100); il cpv 1 stabilisce che l'interpellante può sollecitare il Municipio su oggetti d'interesse comunale.

Qui di seguito la nostra presa di posizione.

Domanda n.	Risposta
1.	<p><i>Chiedo quindi al Municipio di elencare il modo dettagliato gli approfondimenti citati nella risposta precedente così da aggiornare il Consiglio Comunale?</i></p> <p>Ribadiamo quanto espresso nella risposta effettuata in data 15 dicembre 2025 alla sua interpellanza del 12 giugno 2025, ossia "omissis Stabilendo che non sono state formulate domande specifiche, il Municipio non può altro che tenere nota del suo scritto durante le fasi successive al progetto aggregativo. Le ricordiamo che al momento è pendente un ricorso, il quale sospende l'istanza depositata in data 29 settembre 2025 dai due Esecutivi di Gordola e di Lavertezzo. Omissis".</p>

2. *Chiedo inoltre al Municipio se ritenga coerente e collegiale l'aver escluso dal gruppo di lavoro la nostra rappresentante, creando di fatto un gruppo monocolore. Chiedo di elencare i motivi di tale scelta?*

La decisione del Municipio è stata adottata a maggioranza e pertanto risulta conforme all'art. 99 LOC.

Per quanto concerne le motivazioni, esse rientrano nella competenza discrezionale del Municipio e non sono soggette a comunicazione né al Consiglio comunale né alla popolazione.

3. *Il Municipio, rispondendo alla mia richiesta di presentare al Consiglio comunale la questione, affermava che la decisione sulla presentazione dell'analisi più ampia al Consiglio comunale sarebbe stata valutata in una fase successiva: chiedo quindi al municipio quanto è prevista questa presentazione?*

Premesso che la Commissione di studio d'aggregazione tra i Comuni di Gordola e di Lavertezzo, ai sensi dell'art. 4 LAggr, non è ancora formalmente costituita dal Consiglio di Stato, benché gli Esecutivi abbiano depositato l'istanza in data 29 settembre 2025.

Il motivo è che la Commissione di studio aggregazione che analizzava il processo fra i Comuni di Lavertezzo e Locarno, non è ancora stata sciolta, perché è pendente un ricorso al Gran Consiglio.

Fatta questa necessaria premessa, gli Esecutivi di Gordola e di Lavertezzo, si sono comunque attivati informalmente. Per informalmente intendiamo le analisi degli elementi essenziali del progetto, prima che il Consiglio di Stato decida la costituzione della Commissione di studio.

Questo permetterà ai due Comuni, al momento della formalizzazione concernente la citata Commissione, di disporre di un documento con una serie di analisi avanzate ma non definitive.

Allo stato attuale è prematuro effettuare una comunicazione dettagliata, in quanto le risultanze di tali analisi sono sì avanzate ma non definitive, per cui suscettibili di modifiche sulla base di nuovi elementi informativi che sono in fase di acquisizione.

L'unica informazione che è stata trasmessa alla popolazione è quello avvenuta ad inizio novembre 2025, nella quale si comunicava il deposito dell'istanza, unitamente ad una possibile "roadmaps".

4. *Un procedere corretto, collegiale e trasparente avrebbe previsto che il Consiglio comunale fosse informato dei passi intrapresi prima della formulazione dell'istanza con Gordola. Chiedo quindi i motivi per i quali il consiglio Comunale viene tenuto all'oscuro di tale procedere, ben sapendo che formalmente si tratta di decisioni di competenza municipale?*

Come indicato nella domanda 3., la popolazione è stata informata ad inizio novembre 2025, nella quale si comunicava il deposito dell'istanza, unitamente ad una possibile "roadmaps".

Ulteriori informazioni saranno comunicate sia al Consiglio comunale o alla popolazione, in coordinazione con la Commissione di studio, allorquando emergeranno elementi importanti ed essenziali rispetto alla comunicazione avvenuto a novembre 2025.