

**VERBALE (RIASSUNTO DELLE DISCUSSIONI) INERENTE LA
RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVVENUTA IN DATA 27
APRILE 2022**

Formalità d’inizio seduta	3
Trattanda n. 1 - Nomina dell'Ufficio presidenziale	5
Trattanda n. 2 - Comunicazioni del Municipio	5
Trattanda n. 3 - Approvazione del verbale inerente le discussioni del Consiglio comunale datato 15 dicembre 2021	7
Trattanda n. 4 - MM 6/2022 concernente il consuntivo comunale per l’anno 2021	7
Trattanda n. 5 - MM 3/2022 concernente il consuntivo ACAP per l’anno 2021	9
Trattanda n. 6 - MM 1/2022 concernente il parere sulla mozione generica del signor Farinelli Andrea denominata “Per l’elaborazione e l’adozione di una convenzione per la frequenza degli allievi domiciliati a Gordola nella zona confinante con Lavertezzo Piano”	11
Trattanda n. 7 - MM 2/2022 concernente la modifica parziale del Regolamento organico dei dipendenti del Comune di Lavertezzo	11
Trattanda n. 8 - MM 4/2022 inerente l’adozione del Regolamento concernente l’aiuto finanziario a enti terzi	13
Trattanda n. 9 - MM 5/2022 concernente la modifica parziale del Regolamento organico comunale	14
Trattanda n. 10 - MM 7/2022 concernente il credito suppletorio di CHF 291’076.— inerente la manutenzione straordinaria delle strade comunali riguardante il MM 17/2020	14
Trattanda n. 11 - MM 8/2022 concernente il credito di CHF 93’000.— da destinare alla sostituzione della regolazione degli impianti RVCS presso l’edificio scolastico ubicato al mappale 1284 RFD	22
Trattanda n. 12 - MM 9/2022 concernente il credito a posteriori di CHF 43’000.— da destinare alla messa in cavo della linea aerea e rinnovo dell’IP in via Collina – Bugaro	23
Trattanda n. 13 - Interpellanze e mozioni	23
Interpellanza Rossi Simona e cofirmatari	23
Interpellanza Ghidoni Marzio	24
Interpellanza Bacciarini Beatrice	25
Interpellanza Berri Andrea	26
Informazione Bettazza Tamara	26

Abbreviazioni e allegati	27
ANNESSO 1	28
ANNESSO 2	30

Formalità d'inizio seduta

Il Presidente del Consiglio Comunale convoca in sessione ordinaria, il Consiglio comunale per il giorno di

27 aprile 2022, alle ore 19.00

presso la sala del Consiglio comunale (Via Malpensata 4), per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Nomina dell'Ufficio presidenziale.

Comunicazioni del Municipio.

Approvazione del verbale inerente le discussioni del Consiglio comunale datato 15 dicembre 2021.

MM 6/2022 concernente il consuntivo comunale per l'anno 2021.

MM 3/2022 concernente il consuntivo ACAP per l'anno 2021.

MM 1/2022 concernente il parere sulla mozione generica del signor Farinelli Andrea denominata "Per l'elaborazione e l'adozione di una convenzione per la frequenza degli allievi domiciliati a Gordola nella zona confinante con Lavertezzo Piano".

MM 2/2022 concernente la modifica parziale del Regolamento organico dei dipendenti del Comune di Lavertezzo.

MM 4/2022 inerente l'adozione del Regolamento concernente l'aiuto finanziario a enti terzi.

MM 5/2022 concernente la modifica parziale del Regolamento organico comunale.

MM 7/2022 concernente il credito suppletorio di CHF 291'076.— inerente la manutenzione straordinaria delle strade comunali riguardante il MM 17/2020.

MM 8/2022 concernente il credito di CHF 93'000.— da destinare alla sostituzione della regolazione degli impianti RVCS presso l'edificio scolastico ubicato al mappale 1284 RFD.

MM 9/2022 concernente il credito a posteriori di CHF 43'000.— da destinare alla messa in cavo della linea aerea e rinnovo dell'IP in via Collina – Bugaro.

Interpellanze e mozioni.

1. Bacciarini Beatrice
2. Berri Andrea
3. Borgeaud Christine
4. Cattaneo Piero
5. Falbo Saporito Antonella
6. Farinelli Andrea
7. Franscella Simona
8. Frey Renato
9. Frigo-Mosca Maurizio
10. Ghidoni Marzio
11. Lanini Roberta
12. Maggini Marco
13. Palmeri Antonio
14. Ramelli Eliana
15. Rossi Simona
16. Russomanno Marco

Assenti scusati:

1. Scaglia Enzo (motivi personali)
2. Bacciarini Stephanie (motivi personali)
3. Zanierato Claudio (impegni lavorativi)
4. Pippow Axel-Michael (impegni personali)

Assenti non scusati:

1. Nessuno

Presenti per il Municipio:

1. La Sindaca
2. Gerosa Szpiro Tiziana
3. Göksungur Mehmet
4. Lanini Matteo

Il Presidente informa che prima di dare avvio formalmente alla seduta di Legislativo, avrà luogo un incontro ufficiale con il signor Bustelli Uberto, classe 1927, campione mondiale FIS mater 2022/2023 di sci alpino nelle discipline super G e gigante, competizioni svolte a St. Moritz.

La Sindaca presenta il signor Bustelli invitandolo a riassumere l'esperienza vissuta.

Il signor Bustelli ringrazia l'Autorità per l'invito, esprimendo le sensazioni al riguardo.

La Sindaca, al termine, consegna al signor Bustelli un piccolo pensiero.

Il Presidente invita il segretario comunale ad effettuare l'appello nominale.

Trattanda n. 1 - Nomina dell'Ufficio presidenziale

Il Presidente invita i rispettivi capi gruppo a formulare le proposte.

PPD e Indipendenti propone quale Presidente il signor Maggini Marco.

Per Lavertezzo propone quale I Vice Presidente la signora Lanini Roberta.

PPD e Indipendenti propone quale II Vice Presidente il signor Frey Renato.

Il Gruppo per Lavertezzo propone quale scrutatore il signor Russomanno Marco.

PPD e Indipendenti propone quale scrutatore il signor Cattaneo Piero.

Le proposte sono accettate con voti 11 favorevoli, 5 astenuti e 0 contrari (presenti 16 CC).

L'Ufficio presidenziale risulta essere così composto:

Presidente:	Maggini Marco
I Vice presidente:	Lanini Roberta
II Vice presidente:	Frey Renato
Scrutatori:	Russomanno Marco e Cattaneo Piero.

Lanini Roberta informa che ha ricevuto un messaggio telefonico dal signor Pippow Axel-Michael, il quale giustifica la sua assenza per un viaggio di lavoro.

Il segretario comunale chiede se ci sono opposizioni nel modificare l'assenza non giustificata in giustificata del signor Pippow Axel-Michael.

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 1, lo stesso messo ai voti è accettato con voti 15 favorevoli, 1 astenuti e 0 contrari (presenti 16 CC).

Trattanda n. 2 - Comunicazioni del Municipio

Zanierato Claudio arriva alla seduta.

La Sindaca informa che:

- come da comunicazione del 13 aprile 2022, nelle date 11 e 25 maggio 2022, avrà luogo il workshop sul tema "**Visione aggregativa. Quale via intraprendere?**", sottolineando l'importanza dell'incontro al quale saranno presenti entrambi i membri dei due Organi comunali. Questo appuntamento è un tassello fondamentale per il futuro del Comune Lavertezzo.

Lanini Matteo sottolinea che la serata non è focalizzata sulla discussione, ma un workshop a gruppi. Saranno affrontati degli scenari aggregativi che permetteranno al Municipio di disporre di una visione politica sulle vie da intraprendere, ma anche di disporre di alternative nel caso in cui una soluzione non fosse percorribile. La serata sarà condotta da un moderatore. Invita i presenti a prepararsi all'appuntamento, sulla base del documento che il segretario comunale invierà ai partecipanti.

Farinelli Andrea chiede quale sarà l'obiettivo finale del workshop.

Lanini Matteo gli risponde che è quello di trovare una via verso un percorso aggregativo, condivisa e strutturata.

Farinelli Andrea afferma che sulla base di quanto espresso dal signor Lanini Matteo, al termine delle due serate, si saprà quale scenario aggregativo il Comune Lavertezzo imbrocherà. La domanda iniziale è se si voglia effettuare un'aggregazione; poi, sulla base della risposta, si analizzeranno gli scenari e si cercherà di individuare quello più idoneo.

Lanini Matteo sottolinea che lo scenario aggregativo maggiormente condiviso nel workshop sarà utilizzato dal Municipio per esporsi politicamente. In quanto sfruttato di un sostegno giunto dal Consiglio comunale e non si limita a degli scambi d'intenti emersi da un incontro bilaterale fra Esecutivi.

Farinelli Andrea chiede, visto che durante il workshop si svilupperanno delle discussioni, se verrà redatto un verbale.

Lanini Matteo gli risponde negativamente. Il documento che rimarrà agli atti, è il processo SWOT. Esso sarà condiviso con il Consiglio comunale, ma sottolinea che il dossier ha un carattere di documento interno ai due Organi.

Farinelli Andrea evidenzia nuovamente il fatto che bisogna lasciare una traccia del lavoro svolto.

Lanini Matteo gli chiede se ha dubbi in merito, visto che per la seconda volta tocca questo aspetto.

Farinelli Andrea gli risponde negativamente.

La Sindaca puntualizza il fatto che le due serate saranno condotte da un moderatore.

Il Presidente condivide la presa di posizione del signor Farinelli Andrea sulla necessità di documentare i lavori del workshop.

Lanini Matteo afferma che, come detto in precedenza sarà prodotto un documento, ma non nella forma di un verbale tipico di un Consiglio comunale. Benché la riunione non abbia una valenza ufficiale, ma unicamente informale, le conclusioni non avranno alcun impatto formale. Agli atti resterà unicamente il processo SWOT.

I dettagli e la modalità di lavoro saranno illustrati all'11 maggio 2022.

- l'ordinamento scolastico 2022-2023, rimarrà analogo a quello del precedente, con 5 sezioni di SE, di cui 1 con deroga, e 2 di SI.
- La Commissione culturale organizzerà per il 21 maggio 2022 una serata pubblica sulla retrospettiva storica del centenario delle Terriccuole. Essa è posticipata di 1 anno, a seguito delle restrizioni COVID19.

Trattanda n. 3 - Approvazione del verbale inerente le discussioni del Consiglio comunale datato 15 dicembre 2021

Il Presidente chiede se ci sono delle correzioni da apportare al documento. Visto l'esito negativo della sua richiesta, mette in votazione il verbale. Il verbale delle discussioni è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 3, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 4 - MM 6/2022 concernente il consuntivo comunale per l'anno 2021

Franscella Stefano arriva alla seduta.

Il Presidente sottolinea il disavanzo importante registrato nell'esercizio 2021. Dà la parola al signor Lanini Matteo, capo Dicastero finanze.

Lanini Matteo sottolinea le corrette conclusioni che sono contenute nel rapporto dalla Commissione della gestione per l'esercizio 2021.

Il dato che ha influenzato il risultato d'esercizio è dovuto all'accertamento d'imposta 2018; esso è aumentato rispetto alla previsione, incidendo sui contributi da versare al Cantone. La conseguenza di questa situazione, sarà un disavanzo ridotto per l'anno 2022, così come emerso dal preventivo 2022. La situazione finanziaria non è delle più floride e, come ha evidenziato il signor Farinelli Andrea nella trattanda n. 2, si dovrà avviare un processo aggregativo. Prima di arrivare a questo stadio, da un lato si dovrà convivere con questo stato di fatto, e dall'altro, occorrerà gestire la situazione nel modo migliore.

Il Presidente si sofferma brevemente su un aspetto procedurale, ossia quello di non dare lettura del rapporto commissionale, in quanto esso è stato trasmesso a tutti e per cui è da ritenersi noto alle parti.

Invece, per quanto attiene alla situazione contabile si può affermare che, il Comune Lavertezzo ha una struttura finanziaria che non gli permette di andare a pareggio con i conti. Da un lato, ci sono dei costi fissi relativi ai servizi di base che il Comune deve erogare; dall'altro, il gettito fiscale non può progredire oltre quanto lo è già ora. Alla luce di ciò, auspica che il Cantone non disponga un aumento del moltiplicatore politico per coprire questo disavanzo strutturale.

Sottolinea che la via da percorrere, per uscire da questa situazione, sia quella di dare avvio ad un processo aggregativo.

Franscella Simona è del parere che il rischio che il Cantone imponga un aumento del moltiplicatore d'imposta sia reale.

Lanini Matteo afferma che nel passato è già successo che un Comune abbia dovuto metterlo in atto.

Gerosa Szpiro Tiziana constata che la differenza fra il Comune Lavertezzo e l'altro, è che quest'ultimo non seguiva le direttive contabile.

Il Presidente è del parere che durante il quadriennio 2020-2024 non si dovrebbe prospettare questo scenario.

Lanini Matteo un altro elemento a sostegno della tesi poc'anzi espressa dal Presidente è il workshop dell'11 e 25 maggio 2022.

Il Presidente mette in votazione il dispositivo di risoluzione.

1. il consuntivo dell'anno 2021 del Comune di Lavertezzo che presenta un totale di uscite correnti di CHF 5'722'883.18, ricavi correnti di CHF 5'108'717.20 ed un disavanzo d'esercizio di CHF -614'165.98; un onere netto per investimenti di CHF 119'855.89, un autofinanziamento di CHF -125'393.78 unitamente al bilancio chiuso al 31 dicembre 2021 (CHF 13'065'255.93);
2. della transizione dei valori contabili di bilancio al 31.12.2021 su base MCA1, a quelli d'apertura al 01.01.2022 su base MCA2, come da Annesso 1.
3. Lo scarico del Municipio per la conclusione degli investimenti concessi:
 - a) in via legislativa per il:
 - MM 5/2010 concernente lo scioglimento del Fondo comunale assistenza;
 - b) in via esecutiva per la:
 - Posa nuovo candelabro IP Via Malpensata;
 - Posa nuovo candelabro IP Via alla Chiesa.

Le risoluzioni sono accettate all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 4, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 5 - MM 3/2022 concernente il consuntivo ACAP per l'anno 2021

Il Presidente dà la parola al signor Franscella Stefano, Presidente ACAP.

Franscella Stefano sottolinea che l'esercizio contabile 2021 è positivo, come pure le attività del servizio che non hanno registrato particolari problemi. Benché fossero in vigore le restrizioni COVID19, la Commissione ha funzionato regolarmente e con impegno.

Secondo le statistiche, emerge che l'utenza è parsimoniosa nell'utilizzare l'acqua. Se questa tendenza è positiva, dall'altro si riducono i ricavi. Al di là di ciò, come detto, la gestione contabile si attiene entro i parametri di sostenibilità finanziaria. Essa sarà più difficoltosa durante il periodo 2022-2023, a seguito degli investimenti indicati nel MM 17/2020 e 7/2022.

Si sofferma sulla limitazione d'utilizzo dell'acqua potabile ed effettua la retrospettiva degli avvenimenti. Informa che il Comune Lavertezzo è quello che subisce maggiormente questo periodo di siccità dei Comuni sulla fascia collinare Gordola-Gudo. È corretto sensibilizzare l'utenza su questo aspetto, ma non di diffondere del panico. L'Azienda sta mettendo in atto le misure del caso, collaborando con il Comune Gordola che fornisce dell'acqua potabile. Questo ci permette di assicurare la riserva antincendio e di mantenere un buon accumulo di acqua potabile nei serbatoi.

Una deroga alle restrizioni è stata concessa ad una ditta farmaceutica e ad un esercizio pubblico che ha la piscina.

In precedenza si è discusso di aggregazione. L'Azienda collabora positivamente con le omologhe dei Comuni di Cugnasco-Gerra e di Gordola.

Franscella Simona si sofferma sull'avviso di uso parsimonioso. È sconcertata che l'utenza non sia pro-attiva ad adottare autonomamente misure di salvaguardia dei consumi, di conseguenza le stesse devono essere imposte.

Franscella Stefano concorda con la signora Franscella Simona. Ma se l'Ente pubblico non costata una collaborazione con l'utenza, gioco-forza deve adottare delle misure coercitive.

Franscella Simona è del parere che è facile effettuare i controlli, visto che sono installati i contatori.

Franscella Stefano le risponde che la constatazione è corretta, ma essi non sono digitali; per cui non è possibile effettuare dei controlli in tempo reale. Quelli posati sono meccanici e rilevano il consumo totale, quindi non si possa consultare retroattivamente i dati per determinare un evento.

Conseguentemente a ciò bisogna effettuare dei controlli sul terreno.

Franscella Simona chiede se saranno emesse delle multe.

Franscella Stefano le risponde affermativamente. Inoltre, completa il quadro informativo, affermando che il sistema informatico in dotazione all'Azienda è possibile determinare i consumi reali complessivi e per zona. Questo permette un monitoraggio costante per eventuali interventi di controllo.

Franscella Simona domanda il motivo per il quale l'utenza, nell'anno 2021, ha consumato meno acqua potabile.

Franscella Stefano le risponde che uno dei fattori è l'ottimizzazione dei processi produttivi della ditta farmaceutica che necessitano di meno acqua potabile. L'altro, è da individuare in un'utenza che ha maggiori sensibilità in merito all'utilizzo di questo bene primario.

Il Presidente mette in votazione il dispositivo di risoluzione.

1. il consuntivo 2021 dell'ACAP che presenta un totale di spese correnti di CHF 306'642.05, ricavi correnti di CHF 332'119.27 ed un avanzo d'esercizio di CHF 25'477.22; un totale di uscite per investimenti di CHF 43'267.77, un autofinanziamento di CHF 200'747.18 unitamente al bilancio chiuso al 31 dicembre 2021 (CHF 2'024'093.02);
2. della transizione dei valori contabili di bilancio al 31.12.2021 su base MCA1, a quelli d'apertura al 01.01.2022 su base MCA2, come da Annesso 1.
3. lo scarico del Municipio per la conclusione degli investimenti concessi:
 - a) in via legislativa:
 - MM 6/2011 concernente il credito di CHF 231'000.— da destinare alle migliorie infrastrutturali degli acquedotti comunali;
 - MM 15/2015 concernente il credito di CHF 42'100.— concernente la partecipazione al Comune di Cugnasco-Gerra per il risanamento dei manufatti dell'acquedotto della Val Pesta;
 - MM 16/2017 concernente il credito di CHF 31'700.— concernente la partecipazione al Comune di Cugnasco-Gerra per la protezione della SO1 della Val Pesta;
 - b) in via esecutiva:
 - inc.parco.immo.1265.1.

Le risoluzioni sono accettate all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 5, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 6 - MM 1/2022 concernente il parere sulla mozione generica del signor Farinelli Andrea denominata "Per l'elaborazione e l'adozione di una convenzione per la frequenza degli allievi domiciliati a Gordola nella zona confinante con Lavertezzo Piano"

Il Presidente constata che, secondo il MM, la tematica non è più attuale; per cui è da concludere l'iter formale avviato a suo tempo.

Farinelli Andrea riassume brevemente l'obiettivo della sua mozione, ossia quello di convenzionare il Comune Gordola e definire le modalità operative a seguito della presenza di alcuni loro allievi nel nostro Istituto scolastico comunale, al fine di garantire le 5 sezioni.

Il Presidente mette in votazione il dispositivo di risoluzione.

1. il rigetto della mozione generica del signor Farinelli Andrea denominata "Per l'elaborazione e l'adozione di una convenzione per la frequenza degli allievi domiciliati a Gordola nella zona confinante con Lavertezzo Piano".

La risoluzione è accettata all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 6, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 7 - MM 2/2022 concernente la modifica parziale del Regolamento organico dei dipendenti del Comune di Lavertezzo

Il Presidente informa che la modifica verte sull'inserimento di una nuova funzione nel ROD; la Commissione delle petizioni ha dato preavviso favorevole.

La Sindaca sottolinea il fatto che questa figura professionale era già emersa nella precedente revisione. Essa doveva già essere operativa dall'anno scolastico 2021-2022, ma in mancanza di base legale non la si è potuta implementare. Al di là di ciò, sarà difficile trovarla, perché il tempo di lavoro è limitato e si colloca nella fascia di mezzogiorno. Questa funzione non si limita a sorvegliare gli allievi, ma deve dare continuità educativa alla sezione e per questo motivo dev'essere una persona con determinati requisiti professionali.

Viste le difficoltà poc'anzi enunciate, l'Associazione dei Comuni della Verzasca ha inviato una lettera al DECS, sottolineando queste criticità. La risposta del DECS ha semplicemente confermato l'obbligo d'assunzione secondo i disposti legali cantonali.

Ramelli Eliana ribadisce il concetto che il collaboratore assunto non si limita alla sorveglianza, ma si occupa della continuità pedagogico-didattica. Per cui dev'essere in possesso dei corretti titoli di studio.

Rossi Simona in considerazione delle criticità emerse, l'assunzione potrebbe attrarre l'interesse di docenti-mamme che non sono attive professionalmente, che sono alla ricerca di un impiego di poche ore a settimana.

Farinelli Andrea pure lui prende atto delle difficoltà. Constata che tale obbligo è ancorato a una norma di legge cantonale e che il Comune lo deve attuare. Nel nostro caso si deve ancorare la funzione al ROD, ma si domanda cosa succederebbe nel caso in cui il Consiglio comunale lo dovesse rigettare.

La Sindaca gli risponde che è un obbligo e nel caso in cui la proposta municipale dovesse essere rigettata, sarà riproposta al prossimo Consiglio comunale. La fattispecie sarà pure segnalata al Cantone. Sottolinea nuovamente il fatto che il Comune Lavertezzo è già in ritardo per attuare questa assunzione.

Farinelli Andrea constata che anche con un diniego del Consiglio comunale, soluzione più pratica, non se ne uscirà. Conclude che l'avallo del Legislativo è solamente una questione formale ad un obbligo cantonale.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde affermativamente.

Rossi Simona chiede se ci sono già esperienze in questo ambito.

La Sindaca le risponde affermativamente, ma che non sa indicarle quale Comune lo abbia implementato. È del parere che, all'interno degli Istituti scolastici con una popolazione scolastica superiore alla nostra, si possa impiegare una parte del corpo docenti.

Franscella Simona la soluzione potrebbe essere quella di affidare il compito ad una docente di SI che ha un grado di occupazione del 50%.

La Sindaca le risponde che di principio potrebbe funzionare, ma bisogna valutare il caso, sulla base della griglia oraria d'insegnamento che il docente ha scelto. Al di là degli ostacoli operativi, ora la funzione va ancorato al ROD. Dopodiché si valuteranno gli sviluppi.

Frigo-Mosca Maurizio puntualizza il fatto che ora non si decide l'assunzione, ma solo la funzione da inserire nel ROD. Almeno dinanzi all'Autorità cantonale si è legalmente a posto.

Il Presidente conferma la constatazione del signor Frigo-Mosca Maurizio. Poi bisognerà dimostrare di aver effettuato le ricerche di lavoro.

Franscella Stefano constata che questa è la conseguenza per non aver approvato la proposta municipale, contenuta nel MM 14/2021, che prevedeva la delega al Municipio in merito alla definizione delle funzioni per via esecutiva. L'evoluzione del mondo del lavoro è celere e non aver delegato al Municipio la definizione delle funzioni per via esecutiva, obbliga l'Esecutivo a sottoporle, per avvallo, in modo sistematico al Consiglio comunale.

Cattaneo Piero domanda se questa funzione non possa essere integrata al compito dei docenti che lavorano presso l'Istituto scolastico.

La Sindaca gli risponde affermativamente, ma dovrà essere garantita successivamente una pausa. La soluzione più perseguibile è quella di trovare una soluzione con i docenti speciali.

Berri Andrea chiede se fosse possibile valutare la soluzione di affidare il compito alle sorveglianti della mensa SE

La Sindaca e Gerosa Szpiro Tiziana gli rispondono che non è possibile perché non hanno i requisiti formativi, ossia un bachelor. Le due funzioni, benché all'apparenza simili, hanno due scopi differenti.

Il Presidente mette in votazione il dispositivo di risoluzione.

1. la modifica dell'art. 27, secondo l'Appendice 1;
2. l'entrata in vigore all'1 settembre 2022 delle modifiche di cui al punto 1. del dispositivo di risoluzione, tramite ordinanza municipale dopo la ratifica della SEL.
Le risoluzioni sono accettate con voti 16 favorevoli, 1 astenuto e 0 contrari (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 7, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 8 - MM 4/2022 inerente l'adozione del Regolamento concernente l'aiuto finanziario a enti terzi

Il Presidente informa che il nuovo regolamento disciplinerà le modalità d'erogazione di fondi pubblici in favore di enti, non solo comunali, che operano in un certo ambito. Mette in votazione il dispositivo di risoluzione, visto che non ci sono interventi in merito all'oggetto in discussione.

1. il Regolamento concernente l'aiuto finanziario a enti terzi;
2. l'entrata in vigore del punto 1. del dispositivo di risoluzione, tramite ordinanza municipale dopo la ratifica della SEL, a decorrere dall'1 luglio 2022.
Le risoluzioni sono accettate all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 8, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 9 - MM 5/2022 concernente la modifica parziale del Regolamento organico comunale

Il Presidente informa che la modifica verte sulla modalità d'archiviazione storica delle registrazioni inerenti le sedute di Consiglio comunale unitamente alle deroghe degli orari sulla quiete pubblica durante i periodi di canicola.

La Sindaca sottolinea il fatto che tali indicazioni sono state suggerite dalla SEL.

Il Presidente mette in votazione il dispositivo di risoluzione.

1. la modifica degli art. 28 e 131;
2. l'entrata in vigore di cui al punto 1. del dispositivo di risoluzione, tramite ordinanza municipale dopo la ratifica della SEL, a decorrere dall'1 luglio 2022.

Le risoluzioni sono accettate all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 9, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 10 - MM 7/2022 concernente il credito suppletorio di CHF 291'076.— inerente la manutenzione straordinaria delle strade comunali riguardante il MM 17/2020

Il Presidente, nonché membro della Commissione della gestione, rileva che la novità risiede nella nuova procedura per i crediti d'investimento a seguito dell'introduzione della modalità MCA2. Ora l'ammortamento non sarà più regressivo, come indicato nella Figura 6, bensì lineare sulla durata di utilizzazione del bene.

Allo scopo, il Municipio ha comunicato questa modifica, mediante lo scritto indirizzato alla Commissione della gestione, in data odierna, che è pure distribuito ai presenti.

Oltre a ciò, il Consiglio comunale è competente nell'attribuzione dell'investimento ad un cespite.

Alla luce di ciò, per i crediti d'investimento bisognerà introdurre questa modifica, mediante una votazione eventuale, così da rispettare le formalità LOC.

Lanini Matteo conferma quanto espresso dal Presidente. Il passaggio a MCA2 ha prodotto alcuni grattacapi, come quello indicato dal Presidente. Sull'incidenza finanziaria, la nuova procedura è analoga alla prassi MCA1. Sottolinea inoltre che il tasso d'ammortamento di un intervento di manutenzione straordinaria è inferiore a quanto si prevede per la medesima opera se realizzata a nuovo. Inoltre si scusa per l'errore di non aver indicato l'attribuzione del cespite già con il licenziamento del MM.

Rossi Simona mette in evidenza che la percentuale del 9'129.70% e relativa specifica della Figura 6 del MM è di difficile comprensione.

Il Presidente condivide la constatazione della signora Rossi Simona, chiedendo, inoltre, cosa significa la questione del riconoscimento di debito.

Lanini Matteo spiega che il riconoscimento di debito equivale al prestito, in quanto al Comune non è erogata come ipoteca. Per quanto riguarda la percentuale del 9'129.70%, essa si riferisce all'autofinanziamento generato dai flussi finanziari provenienti dalla cessione del comparto di Valle al Comune Verzasca; concorda che l'indicazione non era fondamentale e che poteva essere tralasciata.

Berri Andrea constata, al di là di temi prettamente contabili, che si sta discutendo la richiesta di un credito supplementare di CHF 300'000, rispetto al credito precedentemente votato.

Gerosa Szpiro Tiziana lo ringrazia per la constatazione, che è il nocciolo della questione.

Berri Andrea constata che dalla documentazione in suo possesso, la Andreotti & Partners SA è non è stata coinvolta nella procedura di delibera della DL, benché abbia elaborato il progetto definitivo.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde che è stata una scelta dell'Esecutivo di non integrarla nel lotto degli offerenti per la DL. Inoltre, il cambiamento permette la verifica del lavoro effettuato in precedenza.

Berri Andrea domanda se non si poteva integrare anche la Andreotti & Partners SA ai tre studi coinvolti per la DL.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde "Non per forza.". Rammenta che la norma SIA prescrive un'oscillazione di prezzo fra il progetto definitivo e quello reale del +/- 10%; nella fattispecie esso si attesta a +34%. Sulla base di questo aumento il Municipio ha contattato la Andreotti & Partners SA, affinché desse delle spiegazioni sui motivi per i quali i quantitativi (ml o mc) contenuti nel progetto definitivo, in sede di progetto esecutivo, non collimavano. Secondo il Municipio, la risposta non è stata esaustiva. Ad esempio, nel progetto definitivo è stata prevista un'asfaltatura

a monostrato; invece, in fase esecutiva è stata disposta a doppio strato (portante e usura), per garantire una maggiore protezione delle sottostrutture.

Fra il licenziamento del presente MM e la seduta di Consiglio comunale, si è già avviata la fase della commessa pubblica. Il preventivo valutato nella fase esecutiva è superiore rispetto alle offerte pervenute.

Berri Andrea domanda cosa accadrà se non si ratificasse il presente credito.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde che non si faranno i lavori.

Berri Andrea constata che i lavori sono già iniziati.

Gerosa Szpiro Tiziana lo corregge, affermando che essi non sono ancora iniziati.

Berri Andrea, alla luce di quanto espresso dalla signora Gerosa Szpiro Tiziana, in caso di bocciatura, l'intero pacchetto delle opere non verrà realizzato.

Gerosa Szpiro Tiziana costata che il precedente MM è cresciuto in giudicato, per cui può essere utilizzato. In caso di bocciatura del presente MM, si dovrà valutare quali opere dovranno essere messe in esecuzione sulla base del credito a disposizione.

Berri Andrea è del parere che le strade ci sono e sono agibili. Per cui gli investimenti sono da limitare allo stretto necessario, sulla base della forza finanziaria comunale.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde che è un'altra variante.

Russomanno Marco esterna l'opinione che uno studio d'ingegneria che effettua una valutazione errata di CHF 300'000, forse è meglio

Berri Andrea interviene affermando che l'errata valutazione di CHF 300'000 lo si è constata solo dopo, quando sono stati elaborati i preventivi esecutivi.

Zanierato Claudio afferma che, a suo parere ci si trova in una fase di cambiamento di progetto, perché l'attuale studio d'ingegneria propone un'asfaltatura a due stradi, mentre in fase di progetto definitivo se ne prevedeva uno. Per cui non è corretto affermare che vi sia uno sbaglio che comporta un superamento di CHF 300'000.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde affermativamente. Comunque l'importo di CHF 300'000 non è direttamente riconducibile alla modifica del concetto d'asfaltatura.

Bacciarini Beatrice aggiunge che oltre al cambiamento del tipo di asfaltature si è modificata anche la tipologia di guard-rail da posare, influenzando l'aumento. In precedenza, erano previsti quelli che già attualmente sono presenti sul territorio; ora sono analoghi a quelli che posa il Cantone, più massicci.

Gerosa Szpiro Tiziana afferma che la Andreotti & Partners SA ha ammesso l'errore nell'ambito della progettazione dei guard-rail.

Oltre a ciò, come ha spiegato in precedenza, il doppio strato d'asfalto garantisce una maggior protezione delle sottostrutture che non sono solo del Comune, ma anche della Swisscom e della SES. Quanto effettuato dal Comune non è un semplice rappezzo di asfalto qua e là, ma una pavimentazione a nuovo sulla base della tecnica stradale.

Zanierato Claudio chiede se si è a conoscenza di come sono realizzate le strade comunali.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde che non lo sa, perché non si è fatta la campionatura del manto d'asfalto.

Allo stato attuale, non è possibile effettuare dei rappezzi in considerazione del fatto che alcuni tratti stradali oggetto d'intervento sono in materiale provvisorio e hanno avuto una durata maggiore del previsto.

Zanierato Claudio la interrompe, perché il sua richiesta non verteva sui rappezzi provvisori.

Gerosa Szpiro Tiziana costata pure lei che non ha compreso la domanda.

Zanierato Claudio chiede quale tecnica, in generale, è adottata per la pavimentazione delle strade.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde che avviene con la posa dello strato portante e poi quello d'usura. In caso di manutenzione, viene asportato lo strato d'usura e rimesso uno nuovo, senza toccare quello portante, se quest'ultimo non è usurato, altrimenti si deve intervenire sulle sottostrutture.

Farinelli Andrea va a ritroso nel tempo, durante le discussioni avvenute in questo ambito nel dicembre 2019, giugno 2020 e dicembre 2020. Non vuole nemmeno affrontare la questione di chi ha causato l'errore, ma aveva già sollevato il dubbio che i preventivi utilizzati dal Municipio per elaborare il credito non erano sufficientemente affidabili per dare un'indicazione finanziaria precisa al Consiglio comunale, affinché si potesse approvare la spesa d'investimento. L'allora Municipio era di parere opposto e ora quella sua previsione trova conferma, al di là della situazione contingente dell'aumento dei prezzi.

Gerosa Szpiro Tiziana puntualizza il fatto che fino ad allora non erano nemmeno richieste tre offerte; ora vengono richieste, come pure la sottoscrizione dei contratti SIA.

Farinelli Andrea conferma quanto espresso dalla signora Gerosa Szpiro Tiziana: prima si affidava il lavoro direttamente alla Andreotti & Partners SA. Nel dispositivo di risoluzione del MM 17/2020 si era aggiunta una postilla, affinché si esplicitasse la prassi delle tre offerte.

Berri Andrea costata che il tema che ha sollevato non è quello menzionato dalla signora Gerosa Szpiro Tiziana e Farinelli Andrea. Il problema è quello di una spesa superiore di CHF 300'000 e che il Comune non dispone di questi soldi.

Farinelli Andrea prende atto della valutazione del signor Berri Andrea. Lui potrebbe appoggiare la soluzione per la quale il credito votato a dicembre 2020 sia considerato il tetto massimo da destinare alla manutenzione delle strade e con quella somma si effettuano gli interventi necessari.

Berri Andrea è del parere che venga fatto meglio con meno soldi

Farinelli Andrea interviene affermando "Si taglia e si fa meno."

Gerosa Szpiro Tiziana condivide il suo stato d'animo di nervosismo accresciuto, a seguito della comunicazione effettuata dalla DL che ha confutato il preventivo del progetto definitivo. Sulla base di ciò, ha convocato subito le Commissioni delle gestione e edilizia opere pubbliche per gli aggiornamenti del caso. Una soluzione sarebbe quella di utilizzare il credito votato a dicembre 2020 con la consapevolezza di essere soggetti a dure critiche, perché si metterebbero in opera solo una parte dei lavori su taluni tratti di strada in modo arbitrario.

Frey Renato domanda se l'aumento dei costi sia causato dall'aumento dei prezzi o dalla modifica del progetto, in quanto i progetti sono fondamentalmente analoghi.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde che l'aumento è da attribuire, come indicato nel MM, alle opere: da metalcostruzione (guard-rail) e dalla pavimentazione (asfalto doppio strato e relativi sottofondi maggiorati). In generale, nel progetto definitivo, le rispettive rappresentazioni grafiche non trovavano una corrispondenza nei quantitativi che stavano alla base dei capitolati che hanno determinato l'ammontare dei costi.

La Sindaca interpreta il pensiero del signor Frey Renato, ovvero che la sua domanda in merito all'aumento del prezzo non sia nel globale dell'opera, ma piuttosto nei singoli lotti.

Frey Renato constatato che i progetti sono analoghi, non ci si spiega cosa abbia causato l'aumento del credito. Esemplifica un concetto, ossia che si prevedeva di utilizzare la pala per effettuare i lavori e poi si utilizzano degli escavatori. Andreotti & Partners SA avrà motivato questa sua scelta.

Gerosa Szpiro Tiziana gli risponde, che come detto in precedenza, l'aumento è un mix di fattori, ossia che i disegni non rispettano i computi: metri per i guard-rail, mq per le pavimentazioni e mc per i sottofondi (escluso il cambiamento da mono a bi-strato).

La DL ha proposto il bi-strato, perché l'utilizzo di quello mono, non dava sufficiente garanzia di solidità dell'opera nel tempo. Sulla base di queste conclusioni il Municipio ha avallato la tesi della DL, stralciando la soluzione della Andreotti & Partners SA.

Frey Renato¹ puntualizza il fatto che si sta intervenendo su una strada a traffico limitato, con una lunghezza di 5.5 m. Su di essa non potranno mai circolare degli autoveicoli pesanti.

Intervento generalizzato per cui non è possibile effettuare la registrazione.

Il Presidente interviene invitando i colleghi ad effettuare un intervento alla volta.

Gerosa Szpiro Tiziana aggiunge che gli autoveicoli pensanti transitano comunque e sotto al manto stradale c'è l'impiantistica. Se il signor Frey Renato assicura per iscritto che la soluzione mono strato possa andar bene tecnicamente, la attuerà.

Al di là della battuta, le perplessità nascono da elementi per i quali va effettuato un dibattito serio. Rammenta che si sta investendo con soldi pubblici e che le opere comunali devono durare nel tempo. L'eventuale rifacimento delle stesse, perché eseguite in malo modo, genereranno successivamente dei costi ulteriori e saranno nuovamente a carico della collettività.

Franscella Simona condivide quanto affermato in precedenza dal signor Farinelli Andrea. Constata il fatto che la DL ha più pressione, perché deve sviluppare un progetto esecutivo, sulla base di un progetto definitivo non è elaborato da lei. Per questo motivo, il margine d'errore deve essere minimo per evitare delle critiche.

Gerosa Szpiro Tiziana condivide la valutazione effettuata dalla signora Franscella Simona.

¹ Rettifica effettuata durante la trattanda n. 3 del Consiglio comunale datato 12.12.2022

Ghidoni Marzio afferma che quale Presidente della Commissione edilizia e opere pubbliche si è discusso di questa spesa supplementare. All'interno della Commissione siede un membro che ha delle competenze in questo ambito ed ha spiegato le possibili cause. Sulla base di ciò, la Commissione ha dato il preavviso favorevole.

Nel caso in cui si volesse solo utilizzare il credito votato a dicembre 2020, c'è un aspetto insito in questa soluzione che bisognerà ponderare, ossia quali interventi si attueranno a scapito di altri e sulla base di quali criteri.

Oltre a ciò, rappezzare successivamente quanto non eseguito, paradossalmente, costerà di più di quanto contenuto nell'attuale MM.

Frigo-Mosca Maurizio dice che quale membro della Commissione della gestione hanno analizzato il dossier. Quello che non è emerso chiaramente stasera è che la Andreotti & Partners, ha elaborato sì il preventivo definitivo, fornendo al Comune disegni e descrittivo; ma i disegni non trovano corrispondenza nel descrittivo. Sulla base di questa situazione, i tre offerenti per la DL hanno dovuto rielaborare il progetto, con un aumento dei costi.

Se invece la Andreotti & Partners SA avesse allestito un descritto in linea con i piani, le tre offerte effettuate dalla DL, con molta probabilità, avrebbero calcolato un prezzo di preventivo esecutivo analogo a quello del preventivo definitivo.

Gerosa Szpiro Tiziana corregge il signor Frigo-Mosca Maurizio: il progetto esecutivo è stato elaborato unicamente dalla De Giorgi & Partners ingegneri consulenti SA, studio che si è aggiudicato l'appalto a seguito di una procedura a cui sono stati coinvolti altri due studi.

Lanini Matteo puntualizza il fatto che per quanto concerne l'impatto finanziario, esso si limita agli ammortamenti che sono generati dall'opera sull'arco di 17 anni.

Oltre a ciò, se il Comune Lavertezzo dovesse aggregarsi senza aver effettuato talune opere, esse, con molta probabilità, sarebbero posticipate dal nuovo Comune per tutta una serie di altre priorità. Tuttavia questo non significa che in previsione di una probabile fusione, il Comune Lavertezzo faccia investimenti scriteriati, come accade in questi frangenti.

Cattaneo Piero anche lui è dell'avviso di effettuare un investimento completo, perché procedere successivamente con dei rappezzi non è economicamente vantaggioso, anche se allo stato attuale c'è un'evoluzione dei prezzi in ascesa.

Il Presidente, per sua indole, è più orientato al futuro che al passato. Confida che l'Esecutivo curi l'esecuzione delle opere e che l'investimento sia confinato entro il credito che sarà approvato dal Consiglio comunale. Il suo auspicio è che la tematica non sia rimessa nuovamente al Legislativo per ratificare ulteriore sorpassi.

Gerosa Szpiro Tiziana condivide quanto espresso dal Presidente e tale aspetto è già stato affrontato dall'Esecutivo con la DL; essa ha già ricevuto istruzioni in tal senso, ossia dovrà informare tempestivamente in caso di imprevisti che dovessero generare ulteriori aumenti.

Rossi Simona chiede se si è già definita una data d'inizio lavori.

Gerosa Szpiro Tiziana le risponde che la data ideale è quella di inizio giugno 2022, in quanto sono in atto dei lavori in Via Collina; che termineranno entro fine maggio 2022 e chiudere due strade creerebbe un problema di viabilità.

Il Presidente dà avvio alla fase di votazione.

Votazione eventuale – proposta commissione della gestione

1.3 l'investimento di cui al punto 1.2 sono inseriti nei cespiti:

- . 1401.001.001 (conto bilancio comunale 1401.001)
CHF 786'792.—;
- . 1401.002.001 (conto bilancio comunale 1401.002)
CHF 13'618.—;
- . 1403.201.001 (conto bilancio comunale 1403.201)
CHF 145'939.—;
- . 1403.100.018 (conto bilancio ACAP 1403.100)
CHF 197'361.—.

Proposta Commissione gestione: 17 voti affermativi

1. 1.1 l'aggiornamento del progetto, secondo il capitolo 2 Progetto;
- 1.2 la concessione del credito suppletorio di CHF 291'076.— per un importo complessivo di CHF 1'143'710.—;
- 1.3 l'investimento di cui al punto 1.2 sono inseriti nei cespiti:
 - . 1401.001.001 (conto bilancio comunale 1401.001)
CHF 786'792.—;
 - . 1401.002.001 (conto bilancio comunale 1401.002)
CHF 13'618.—;
 - . 1403.201.001 (conto bilancio comunale 1403.201)
CHF 145'939.—;
 - . 1403.100.018 (conto bilancio ACAP 1403.100)
CHF 197'361.—.
2. il credito di cui al punto 1. del dispositivo di risoluzione decadrà entro 2 anni dall'ultima possibilità di ricorso.
Le risoluzioni sono accettate con voti 15 favorevoli, 2 contrari, 0 astenuto (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 10, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 11 - MM 8/2022 concernente il credito di CHF 93'000.— da destinare alla sostituzione della regolazione degli impianti RVCS presso l'edificio scolastico ubicato al mappale 1284 RFD

Il Presidente dà avvio alla fase di votazione, poiché non ci sono richieste di chiarimenti.

Puntualizza nuovamente il fatto che la procedura da adottare è come quella attuata nella Trattanda 10; oltre a ciò, i futuri investimenti avranno all'interno del dispositivo di risoluzione questo punto.

Farinelli Andrea dà fiducia al Presidente visto che è un professionista.

Il Presidente informa che lui si attiene alle informazioni che gli sono state comunicate dal segretario comunale.

Il segretario comunale informa che secondo le direttive MCA2, il Consiglio comunale è competente nell'attribuire formalmente l'investimento al cespite; successivamente, il Municipio definisce il tasso d'ammortamento. Con le direttive MCA1 il Consiglio comunale stanza il credito e definisce in sede di preventivo i tassi d'ammortamento.

Il Presidente riassume quanto indicato dal segretario comunale che la decisione dal Consiglio comunale è una specifica dove sono contabilizzati gli investimenti a bilancio. Sulla base di ciò, il Municipio applica dei tassi d'ammortamento lineari sulla base delle disposizioni legali.

Farinelli Andrea ringrazia per le specifiche.

Votazione eventuale – proposta commissione della gestione

1.3 l'investimento di cui al punto 1.2 è inserito nel cespite:
 . 1404.500.003 (conto bilancio comunale 1404.500)
 CHF 93'000.—;

Proposta Commissione gestione: 17 voti affermativi

1. 1.1 il progetto delle opere come indicato nel capitolo 2 Progetto;
- 1.2 la concessione del credito di CHF 93'000.—;
- 1.3 l'investimento di cui al punto 1.2 è inserito nel cespite:
 . 1404.500.003 (conto bilancio comunale 1404.500)
 CHF 93'000.—;
2. il credito di cui al punto 1. del dispositivo di risoluzione decadrà entro 2 anni dall'ultima possibilità di ricorso.
 Le risoluzioni sono accettate all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 11, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 12 - MM 9/2022 concernente il credito a posteriori di CHF 43'000.— da destinare alla messa in cavo della linea aerea e rinnovo dell'IP in via Collina – Bugaro

Gerosa Szpiro Tiziana riassume i motivi del credito a posteriori che sono contenuti nel MM.

Il Presidente dà avvio alla fase di votazione.

Votazione eventuale – proposta commissione della gestione

1.3 l'investimento di cui al punto 1.2 è inserito nel cespite:
. 1401.002.002 (conto bilancio comunale 1401.002)
CHF 43'000.—;

Proposta Commissione gestione: 17 voti affermativi

1. 1.1 il progetto delle opere come indicato nel capitolo 2 Progetto;
1.2 la concessione del credito di CHF 43'000.—;
1.3 l'investimento di cui al punto 1.2 è inserito nel cespite:
. 1401.002.002 (conto bilancio comunale 1401.002)
CHF 43'000.—;
2. il credito di cui al punto 1. del dispositivo di risoluzione decadrà entro 2 anni dall'ultima possibilità di ricorso.
Le risoluzioni sono accettate all'unanimità (presenti 17 CC).

Dopo la lettura del verbale di risoluzione della trattanda n. 12, lo stesso messo ai voti è accettato all'unanimità (presenti 17 CC).

Trattanda n. 13 - Interpellanze e mozioni

INTERPELLANZA ROSSI SIMONA E COFIRMATARI

Il Presidente dà lettura delle domande dell'interpellante e delle relative risposte municipali.

Preso atto dell'interrogazione scritta effettuata in data 15 dicembre 2022 e della relativa risposta del Municipio mediante scritto del 13 aprile 2022. L'interpellante dichiara di essere, di base, soddisfatta.

Rossi Simona sottolinea il fatto che il Municipio non ha affrontato compiutamente la questione della videosorveglianza. Da ciò, conclude che non c'è un impianto funzionante per emettere le multe. Costata che sistematicamente, la domenica sera, sulla piazza raccolta rifiuti, sono depositati dei rifiuti che non possono essere smaltiti e che gli stessi dovrebbero essere consegnati durante le raccolte degli ingombranti o di quelle speciali.

Gerosa Szpiro Tiziana la informa che la videosorveglianza funziona parzialmente. Il Municipio sta effettuando le analisi del caso per l'installazione di un nuovo sistema. Al di là delle misure tecniche che sono in atto, il suo auspicio è che i cittadini siano più rispettosi.

L'Esecutivo sta implementando il servizio della plastica; esso non è obbligatorio, perché questo rifiuto può essere smaltito nei RSU o riportato nei punti di raccolta dei supermercati. Quello che non si può fare è smaltirla durante la raccolta degli ingombranti.

La Sindaca puntualizza che il numero di contravvenzioni riportato nella risposta municipale sono i controlli effettuati dai collaboratori comunali durante i quali sono individuati nei contenitori sacchi non ufficiali.

Gerosa Szpiro Tiziana costata che i contravventori diventano sempre più scaltri, perché all'interno dei rifiuti eliminano quegli elementi che potrebbero identificarli.

Rossi Simona² afferma che, a suo parere, bisognerebbe sensibilizzare la popolazione scolastica con delle apposite lezioni.

Gerosa Szpiro Tiziana le conferma che la scuola ha dei moduli appositamente dedicati al tema. È stato sviluppato un cartellone specifico, che verrà utilizzato quale sensibilizzazione all'utenza.

Ramelli Eliana connota un elemento tragico, ossia che siano i bambini a sensibilizzare gli adulti. Trova corretta la partecipazione dei bambini in questi ambiti, ma l'adulto che ha uno sviluppo mentale superiore di un bimbo e dovrebbe arrivarci da solo.

INTERPELLANZA GHIDONI MARZIO

Ghidoni Marzio dà lettura dell'interpellanza.

Il Presidente dà lettura della risposta municipale.

Preso atto dell'interrogazione scritta effettuata in data 8 aprile 2022 e della relativa risposta del Municipio mediante scritto del 26 aprile 2022.

L'interpellante dichiara di essere soddisfatto.

Ghidoni Marzio constata che la tematica si protrae da due anni con il rimballo di responsabilità fra Comune e Cantone. L'obiettivo dell'interpellanza è quello di muovere le acque, affinché le opere di premunizione si realizzino. Di recente, ha partecipato a delle conferenze sui fenomeni climatici (Meteosvizzera e Dipartimento del territorio) e per proteggere la popolazione s'invita l'Ente pubblico ad adottare delle misure di premunizione adeguate, ossia di prevenire al posto di sistemare i danni post-evento.

² Rettifica effettuata durante la trattanda n. 3 del Consiglio comunale datato 12.12.2022

Il Presidente non ha mai constatato, così come in questo periodo, il Riale Valegia pressoché asciutto. Avendo già un progetto definitivo con i crediti d'opera stanziati, l'intervento era facilitato, rispetto all'esecuzione di opere in un riale con acqua in deflusso. È consapevole che i termini politici non collimano con quelli pratici.

Gerosa Szpiro Tiziana prende posizione sull'intervento del Presidente. Ben comprende la situazione del Riale Valegia a secco e che gli interventi di premunizione sarebbero facilitati, ma i termini politici prevalgono su quelli pratici, perché l'intervento sottostà ad una serie di obbligazioni imposte dal Cantone e Confederazione, essendo l'Autorità preposta nell'analisi di questi progetti.

Il progetto di massima elaborato dalla Andreotti & Partners SA è stato consegnato ad ottobre 2021; esso è al vaglio del Cantone per le analisi del caso che prevede tre varianti d'intervento. Dopodiché, sarà dato avvio all'elaborazione del progetto definitivo che dovrà coinvolgere una serie di servizi cantonali, affinché possa ottenere il preavviso favorevole. Accelerare le procedure, potrebbe causare delle sospensioni dell'iter procedurale, perché carente di analisi in determinati ambiti di analisi settoriali (caccia e pesca, forestale, beni naturali, ecc.).

In parallelo, va elaborato un PZP che è di competenza cantonale e proprio oggi si è svolto un incontro sul tema con l'Ufficio corsi d'acqua, necessario per l'imminente pubblicazione del PZP.

Gli eventi meteorologici registrati negli anni 2019 e 2020, secondo le indicazioni degli esperti, indicano un tempo di ritorno è di 20-30 anni sulle piogge e raro (superiori ai 50 anni) nel trasporto di materiale. Al di là di questa mera statistica, secondo la conferenza poc'anzi citata dal signor Ghidoni Marzio, sono ad approntare delle misure di premunizione, ed è quello che sta facendo il Comune.

Le opere che saranno messe in cantiere serviranno per contrastare gli eventi centenari e non trentennali. Questi ultimi, nello studio di massima, sono indicati, ma non tenuti in considerazione.

INTERPELLANZA BACCIARINI BEATRICE

Domanda quando sarà operativo il parco giochi.

Gerosa Szpiro Tiziana informa che l'avanzamento delle opere è sospeso, perché la fornitura dei giochi non è certa, benché prevista per settimana prossima. L'impegno del Municipio è stato quello di far confermare all'azienda fornitrice i prezzi dell'offerta elaborata nell'autunno 2021.

INTERPELLANZA BERRI ANDREA

Domanda chiarimenti sulle Figure 15 e 32 inerenti al FER contenute MM 6/2022.

Costata che l'attuale saldo ammonta a CHF 450'000, ma l'accesso da parte dei privati al fondo per il finanziamento concernente la posa di pannelli solari, di termo pompe, di biciclette elettrici, ecc. non è previsto. Chiede come mai sono accantonati e non messi a disposizione.

Lanini Matteo l'utilizzo del fondo è destinato per le opere comunali. Ci sono dei progetti, che allo stato attuale sono embrionali, ma richiederanno l'accesso a questo fondo.

Berri Andrea secondo un'informazione in suo possesso, di cui ora non riesce a trovare la fonte, se tali fondi non fossero utilizzati, il Cantone potrebbe decurtarli.

Gerosa Szpiro Tiziana secondo il Regolamento concernente l'erogazione di incentivi a favore dell'efficienza energetica, lo sfruttamento delle energie rinnovabili negli edifici e a favore della mobilità sostenibile, sono codificati i sussidi per i quali la popolazione può chiedere l'erogazione.

Invece, per quanto concerne la decurtazione del contributo cantonale nel caso in cui il Comune non l'utilizzasse, il Cantone aveva confermato che, se il Comune dimostra un'utilizzazione, non si incapperebbe in nessuna riduzione.

Il Municipio sta analizzando una serie di progetti, come preannunciato dal signor Lanini Matteo, che possono beneficiare di questo fondo.

Lanini Matteo informa che i progetti comunali hanno una certa consistenza finanziaria ed è necessario disporre di sufficienti mezzi che devono essere pianificati.

Bacciarini Beatrice domanda se in questi progetti in valutazione sono contemplati anche quelli privati.

Lanini Matteo le risponde che sono progetti fotovoltaici comunali e non privati.

INFORMAZIONE BETTAZZA TAMARA

Informa che è l'ultima seduta alla quale sarà presente il signor Franscella Stefano in veste di municipale; la sua carica si protrae fino al 31 maggio 2022. Successivamente, gli subentrerà l'attuale Consigliere comunale, signor Berri Andrea.

Il signor Franscella Stefano ha rivestito dapprima la carica di Consigliere comunale durante la legislatura 2008-2012; dopodiché è stato eletto municipale durante il quadriennio 2012-2016 fino ad oggi, svolgendola con impegno e passione.

A nome della collettività lo ringrazia per essersi messo a disposizione della collettività.

Franscella Stefano ringrazia la Sindaca per la retrospettiva e i ringraziamenti. La sua riconoscenza va estesa ai colleghi presenti che sono ancora in carica, ma anche a quelli passati che non lo sono più.

Il motivo delle dimissioni è dovuto al cambiamento di domicilio ed è da attribuire a dei motivi personali che a decorre dall'1 gennaio 2022 non gli permettono più di mantenere la carica politica.

Non nasconde che gli mancheranno le dinamiche che sono collegate all'attività del Municipio, che siano essere positive o negative, ma in favore della collettività. Al di là di ciò, la vita va avanti comunque.

Segue un applauso.

Abbreviazioni e allegati

Cfr./cfr.	confronta.
CC	consiglieri comunali.
CHF	franchi svizzeri.
DL	direzione lavori.
LAgr	Legge sulle aggregazioni e separazioni dei Comuni.
LOC	Legge organica comunale.
MCA1	Modello contabile armonizzato 1.
MCA2	Modello contabile armonizzato 2.
MM	messaggio municipale.
PZP	piano zona di pericolo.
SE	scuola elementare.
SEL	Sezione enti locali.
SI	scuola dell'infanzia.
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities e Threats.

Firme

Il Presidente: Farinelli Andrea *

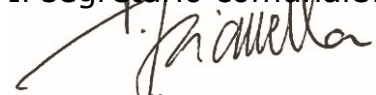
Il segretario comunale: Gianella Damiano

Gli Scrutatori: Russomanno Marco *
Cattaneo Piero *

* sottoscritto unicamente il verbale di risoluzione

Cancelleria comunale Lavertezzo

Il segretario comunale:



D. Gianella

ANNESSO 1



COMUNE DI LAVERTEZZO

13 aprile 2022

. Rossi Simona
e cofirmatari

Nostro rif.: RM 502/2022

Interpellanza del 15.12.2021

Gentile signora Rossi

Ci riferiamo al suo atto retto dall'art. 66 LOC (RL 181.100); il cpv 1 stabilisce che l'interpellante può sollecitare il Municipio su oggetti d'interesse comunale.

Vi elenchiamo di seguito le nostre risposte:

1. Sì, è vietato lo smaltimento dei rifiuti in determinati orari, infatti i cartelli esplicativi sono tutt'ora in ristampa in quanto sbiaditi. Inoltre, di recente sono stati appesi tre cartelli presso il centro raccolta rifiuti inerente allo smaltimento del vetro con la seguente frase "è autorizzato nei giorni feriali dalle 08.00 alle 20.00";
2. La sorveglianza sul materiale depositato è effettuata in loco giornalmente dagli operai comunali, mentre il controllo sui sacchi non ufficiali viene svolto ogni 3-4 mesi su tutti i cassonetti sul territorio. Qualora venisse constatata un'irregolarità viene dato inizio alla procedura contravvenzionale. Negli ultimi anni le contravvenzioni sono state le seguenti:
 - 2019: 1 multa CHF 250.00
 - 2020: 2 multe CHF 400.00
 - 2021: 1 multa CHF 150.00;

Via Malpensata 4
6595 Riazzino

Cancelleria:
tel. 091 850 59 31
fax 091 850 59 39

Ufficio Tecnico:
tel. 091 850 59 37

e-mail:
municipio@lavertezzo.ch

sito web:
www.lavertezzo.ch

3. Si sta valutando l'inserimento della raccolta della plastica mediante sacchetti e contenitori appositi. È stata interpellata una ditta specializzata del settore.

Distinti saluti.

PER IL MUNICIPIO DI LAVERTEZZO
La Sindaca: Il Segretario:



T. Bettazza



D. Gianella

ANNESSO 2

Marzio Ghidoni
Via alla Chiesa 75
6595 Riazzino

Riazzino, 8 aprile 2022

Concerne: **INTERPELLANZA**

Egregi Signori,

con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC), mi permetto di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Messa in sicurezza e sistemazione riale Valegia

È passato più di un anno dall'evento alluvionale del 29.08.2020 e quasi tre anni dal primo evento (12.08.2019) di esondazione del riale Valegia. Eventi che hanno causato enormi danni a terreni, vigneti, giardini e abitazioni dei residenti nei pressi del riale.

Soprattutto l'evento del 29.08.2020, particolarmente violento, oltre ai danni materiali, ha segnato gli abitanti infondendo in loro un profondo sentimento d'insicurezza e preoccupazione, sentimento che con l'approssimarsi della stagione calda e dei temporali si intensifica ulteriormente.

Tali preoccupazioni sono inoltre accentuate dai comunicati stampa e dai rapporti climatici di Meteo Svizzera che prevedono, per il cantone Ticino, un aumento di situazioni meteorologiche avverse, quali ad esempio le forti precipitazioni.

Convinto delle intenzioni del lodevole Municipio di voler garantire la sicurezza dei propri abitanti, **chiedo quindi:**

1. Le opere urgenti realizzate a seguito dell'alluvione del 29.08.2020, garantiscono la sicurezza dei cittadini e il non ripetersi di un simile avvenimento?
2. Il sedime del riale Valegia è stato sistemato al fine di evitare nuovi smottamenti e le conseguenti colate detritiche?
3. Quali sono le intenzioni, i progetti e la rispettiva tempistica realizzativa riguardo la sistemazione del riale Valegia?
4. Vista la crescente preoccupazione da parte dei cittadini, il Municipio ha previsto un momento pubblico per informare la popolazione riguardo alle tappe realizzative del progetto che prevede la messa in sicurezza della zona adiacente al riale Valegia?
5. È previsto il coinvolgimento dei privati nel progetto e nel suo finanziamento?
6. Nel caso si dovesse malauguratamente ripetere un evento simile a quello del 29.08.2020 come ha intenzione di agire il Municipio?

Ringraziando per l'attenzione e la collaborazione, in attesa di ricevere una vostra risposta porgo i miei più cordiali saluti.

Marzio Ghidoni



Lodevole
Municipio
Via Malpensata 4
6595 Riazzino



gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita

gratuita



Ghidoni Marzio

Nostro rif.: RM 522/2022

Interpellanza dell'8 aprile 2022 "Messa in sicurezza e sistemazione riale Valegia"

Egregio signor Ghidoni

Ci riferiamo alla sua interpellanza dell'8 aprile 2022, retta dall'art. 66 LOC (RL 181.100); il cpv 1 stabilisce che l'interpellante può sollecitare il Municipio su oggetti d'interesse comunale. Essendo giunto il documento almeno sette giorni prima della seduta di Legislativo, va data una risposta scritta durante la seduta stessa.

Qui di seguito le risposte.

1. Le opere urgenti realizzate a seguito dell'alluvione del 29.08.2020, garantiscono la sicurezza dei cittadini e il non ripetersi di un simile avvenimento?

Risposta: L'elenco delle opere urgenti atte a garantire la sicurezza dei cittadini sono indicate nel MM 7/2021 concernente il credito a posteriori di CHF 47'000.— da destinare alle opere urgenti per la sistemazione del riale Valegia, unitamente all'onorario già deliberato per il progetto di massima di CHF28'000.—, approvato dal Consiglio comunale durante la seduta del 12 ottobre 2021. Gli interventi sono stati realizzati dopo una serie di sopralluoghi tecnici, post-evento del 29.08.2020, effettuati dal nostro ingegnere consulente unitamente all'Ufficio corsi d'acqua, lungo l'asta del Riale Valegia.

Secondo lo scritto dell'Ufficio corsi d'acqua dell'11 settembre 2020 l'obiettivo era "la definizione delle opere di stabilizzazione e messa in sicurezza del riale Valegia".

Al termine dei lavori l'Ufficio corsi d'acqua ha pure provveduto al collaudo degli interventi messi in opera al fine di garantirne l'efficienza.

2. Il sedime del riale Valegia è stato sistemato al fine di evitare nuovi smottamenti e le conseguenti colate detritiche?

Risposta: Sì, con gli interventi contemplati nel messaggio MM7/2021.

3. Quali sono le intenzioni, i progetti e la rispettiva tempistica realizzativa riguardo la sistemazione del riale Valegia?

Risposta: Il Legislativo comunale ha concesso il credito per l'esecuzione del progetto di massima. Esso è stato concluso e trasmesso, per preavviso, in data 18 ottobre 2021 all'Ufficio corsi d'acqua.

Successivamente alla presentazione del progetto di massima, in data 21 dicembre 2021 l'Ufficio corsi d'acqua ha espresso il preavviso tecnico ed entrata in materia di sussidiamento. Sulla base di ciò si stanno effettuando gli approfondimenti richiesti per l'elaborazione del progetto definitivo e le misure organizzative (piano d'emergenza) collegato al piano delle zone di pericolo (PZP) retto dalla Legge sui territori interessati da pericoli naturali (LTPNat - RL 701.500).

4. Vista la crescente preoccupazione da parte dei cittadini, il Municipio ha previsto un momento pubblico per informare la popolazione riguardo alle tappe realizzative del progetto che prevede la messa in sicurezza della zona adiacente al riale Valegia?

Risposta: Sì. Come indicato nella risposta 3, al PZP sarà data la debita pubblicità, secondo quanto stabilito dalla LTPNat e quando il progetto definitivo sarà a buon punto s'intende organizzare, con la partecipazione dell'Ufficio corsi d'acqua, una serata informativa destinata alla popolazione.

5. È previsto il coinvolgimento dei privati nel progetto e nel suo finanziamento?

Risposta: Questa tematica sarà messa in evidenza con l'elaborazione del progetto definitivo. Presumibilmente se l'opera apporterà delle

migliorie, si dovranno prelevare i relativi contributi secondo la Legge sui contributi di miglioria (RL 703.100).

6. Nel caso si dovesse malauguratamente ripetere un evento simile a quello del 29.08.2020 come ha intenzione di agire il Municipio?

Risposta: Come indicato nella risposta 1, le opere urgenti hanno l'obiettivo di stabilizzare e mettere in sicurezza il riale Valegia. Altre misure scaturiranno dalle ulteriori analisi che emergeranno dal progetto definitivo, nonché dal PZP.

Il Municipio segue da vicino la situazione, non sottovaluta la problematica e non lascia nulla al caso, per questo si avvale di specialisti del settore monitorati dall'Ufficio corsi d'acqua, ciò anche per garantire il sussidiamento delle opere e non incorrere in interventi poco utili e non sussidiabili. Occorre specificare che il periodo di ritorno di tale evento è di 30 anni dunque improbabile che si presenti a breve termine. Nel frattempo si stanno comunque studiando e verranno realizzati interventi per eventi con periodo di ritorno nettamente più lunghi.

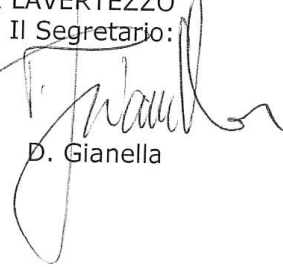
Durante l'incontro indetto il 17 settembre 2020, alla presenza dei proprietari più toccati dai danni causati dal Riale Valegia, del Comune e dell'Ufficio corsi d'acqua, il capo ufficio di questo servizio cantonale aveva affermato che "Bisogna essere consapevoli che il rischio zero non esiste, per cui bisogna essere consapevoli di ciò."

Distinti saluti.

PER IL MUNICIPIO DI LAVERTEZZO
La Sindaca: Il Segretario:



T. Bettazza



D. Gianella